Monatshefte für Chemie 112, 899-909 (1981)

# Monatshefte für Chemie

© by Springer-Verlag 1981

# Kristallstruktur und Infrarot-Absorptionsspektrum von synthetischem Monohydrocalcit, CaCO<sub>3</sub> H<sub>2</sub>O

## Herta Effenberger

Institut für Mineralogie und Kristallographie, Universität Wien, A-1010 Wien, Österreich

(Eingegangen 29. Oktober 1980. Angenommen 10. Februar 1981)

# Crystal Structure and Infrared Absorption Spectrum of Synthetic Monohydrocalcite, $CaCO_3 \cdot H_2O$

The crystal structure of synthetic monohydrocalcite was solved with *Patterson* and *Fourier* syntheses and refined for the subcell with a' = 6.0931(9)Å, c' = 7.5446(18)Å, space group P3<sub>1</sub>21 or P3<sub>2</sub>21, Z = 3 to  $R_w = 0.039$ . Very weak superstructure reflections define a cell with  $a = a' \cdot \sqrt{3}$  and c = c', space group P3<sub>1</sub> or P3<sub>2</sub>, Z = 9. The superstructure results from ordering of the CO<sub>3</sub> groups and was refined with rigid carbonate groups to  $R_w = 0.086$ . The interpretation of the IR spectrum is in agreement with the results of the X-ray structure analysis.

(Keywords: Carbonate; CaCO<sub>3</sub> · H<sub>2</sub>O, crystal structure; IR spectrum)

#### Einleitung

Das Mineral Monohydrocalcit wurde in den letzten Jahren von mehreren Lokalitäten bekannt<sup>1-4</sup>, findet sich jedoch auch in Blasensteinen von Meerschweinchen<sup>5</sup>. Wie bei synthetischem Material<sup>6,7</sup> handelt es sich fast immer um feinkristallines Material, an dem röntgenographische Einkristalluntersuchungen meist nicht möglich sind. Die Synthese von Einkristallen gelang zuerst *Lippmann*<sup>8</sup> aus einer wäßrigen, mit KOCN versetzten CaSO<sub>4</sub>—MgSO<sub>4</sub>-Lösung. Bei Zimmertemperatur bilden sich aus dieser Lösung innerhalb einiger Monate Kristalle von wenigen Zehntel Millimeter Durchmesser.

Einen Vortragsbericht über die Kristallstruktur von Monohydrocalcit haben *Kohatsu* und *McCauley*<sup>9</sup> veröffentlicht. Sie geben darin einige interatomare Abstände der Unterstruktur, aber weder Punktlagen noch Atomparameter an und weisen zwar auf das Vorliegen einer

<sup>60</sup> Monatshefte für Chemie, Vol. 112/8-9

Überstrukturzelle hin, bestimmen von dieser die Gitterparameter jedoch keine Raumgruppe. Der angegebene niedrige R-Wert läßt darauf schließen, daß diesen Autoren das Bauprinzip der Unterstruktur bekannt war. Sie vermuteten jedoch auf Grund eines langen C—O-Abstandes von 1,367 Å (ohne Fehlerangabe) und der Interpretation eines IR-Spektrums das Vorliegen eines  $HCO_3^-$ -Ions neben OH<sup>-</sup>. Eine ausführlichere Publikation dieser Autoren scheint nicht erfolgt zu sein. Im Zusammenhang mit Arbeiten zur Kristallchemie der Karbonate sowie zur Klärung der Überstruktur war eine detailliertere Bearbeitung von Monohydrocaleit angezeigt (vgl. die vorläufige Publikation<sup>10</sup>).

#### Experimentelles und Bestimmung der Kristallstruktur

Für die Ermittlung der Röntgenbeugungsintensitäten diente synthetisches Material<sup>8</sup>. Der zur Messung verwendete Kristall hatte rhomboedrische Gestalt und wies eine Kantenlänge von 0,12 mm auf. Größere Kristalle zeigten durchwegs eine starke Verbreiterung der Reflexprofile. Zur Überprüfung der Auslöschungseinheit wurden Weissenberg-Filmaufnahmen angefertigt. Diese zeigten das Vorliegen einer Unterstrukturzelle (a',c') mit der Lauesymmetrie 32/m; als Raumgruppe wurde aus den durch die Auslöschungseinheit möglichen Raumgruppen  $D_3^4 - P3_121$  oder  $D_3^6 - P3_221$  durch die Strukturbestimmung gefunden; Z = 3. Die Überstrukturzelle wird durch das zusätzliche Auftreten einiger weniger und sehr schwacher Reflexe charakterisiert. Sie ist um 30° um die Zone [001] gegenüber der Unterstrukturzelle gedreht  $(a = a' \cdot \sqrt{3}, c = c'; Z = 9)$ , hat die Lauesymmetrie 3 und die Raumgruppe  $C_3^2 - P3_1$  oder  $C_3^3 - P3_2$ .

Zur genauen Bestimmung der Gitterparameter wurden auf einem Vierkreisdiffraktometer (Philips, PW 1100, Meßprogramm LAT, MoK $\alpha$ -Strahlung) die Lagen von 24 Reflexen bestimmt. Aus den 2 $\vartheta$ -Werten wurden mit Hilfe der Methode der kleinsten Quadrate *a* und *c* verfeinert (Tab. 1). Die erhaltenen Parameter stehen innerhalb des Fehlers mit den Literaturangaben<sup>4, 8-11</sup> in Übereinstimmung.

Die Röntgenbeugungsintensitäten wurden auf einem automatischen Zweikreisdiffraktometer (Stoe-Stadi-2) bis  $\sin \vartheta/\lambda = 0.7 \text{ Å}^{-1}$  durch Mehrfachmessung ermittelt ( $\omega$ -scan, MoK $\alpha$ -Strahlung, Graphit-Monochromator). Es konnten dabei im selben Meßbereich für die Unterstruktur (Überstruktur) 478 (1235) Reflexe beobachtet werden, von denen 408 (634) ein  $F_0 > 3 \sigma(F_0)$  bzw. 363 (441) ein  $F_0 > 5 \sigma(F_0)$  hatten. Der Datensatz wurde für die Lorentz- und Polarisationseffekte sowie für die Absorption gemäß der Kristallgestalt korrigiert. Die Streukurven für neutrale Atome und die Werte  $\Delta f'$  und  $\Delta f''$  wurden den "International Tables for X-ray Crystallography"<sup>12</sup> entnommen. Zur Lösung der Unterstruktur wurde eine *Patterson*summation berechnet, die unmittelbar die Lagen von Kalzium und von zwei Sauerstoffen [O(1) und Ow] ergab. Die beiden weiteren Atompositionen [O(2) und C; Besetzungsdichte jeweils 0,5] wurden aus einer anschließenden *Fourier*summation bestimmt. Sämtliche Ortsparameter und die anisotropen Temperaturparameter (Kohlenstoff isotrop)

	Unterstrukturzelle	Überstrukturzelle
a' bzw. $ac' \equiv cZellinhaltRaumgruppe$	$\begin{array}{c} 6,0931(9)\text{\AA} \\ 7,5446(18)\text{\AA} \\ 3\{\mathrm{CaCO}_3\cdot\mathrm{H_2O}\} \\ \mathrm{D}_3^4-\mathrm{P3}_121\mathrm{bzw},\mathrm{D}_3^6-\mathrm{P3}_221 \end{array}$	$\begin{array}{c} 10,5536(16) {\rm \mathring{A}} \\ 7,5446(18) {\rm \mathring{A}} \\ 9\{{\rm CaCO}_3\cdot {\rm H}_2{\rm O}\} \\ {\rm C}_3^2 - {\rm P}3_1 \ {\rm bzw.} \ {\rm C}_3^3 - {\rm P}3_2 \end{array}$
$\rho_{exp} = 2,38  \mathrm{g}  \mathrm{cr}$	$n^{-1}$ [8] $\rho_{ront} = 2.41  g  cm^{-1}$	$\mu_{\mathrm{Mo}Klpha}=17,5\mathrm{cm}^{-1}$

Tabelle 1. Kristalldaten von Monohydrocalcit,  $CaCO_3 \cdot H_2O$ 

wurden nach der Methode der kleinsten Quadrate (volle Matrix) verfeinert. Der gewichtete *R*-Wert ( $\sigma$ -Wichtung) beträgt dabei letztlich 0,039, der konventionelle *R*-Wert 0,067 für alle Reflexe mit  $F_0 > 3 \sigma(F_0)$ . Da keine auffallenden Anisotropien der Temperaturparameter auftraten, wurde angenommen, daß für das Zustandekommen der Überstrukturreflexe im wesentlichen die Ordnung des Sauerstoffs O(2) und des Kohlenstoffs der Karbonatgruppe verantwortlich sind.

Zur Klärung der Überstruktur wurde von den für die Unterstruktur gefundenen und entsprechend transformierten Atomparametern ausgegangen. Die Lagen der drei nun kristallographisch verschiedenen Karbonatgruppen wurden durch Vergleich von Strukturfaktorrechnungen. Fourier- und Differenzfouriersummationen sowie Strukturverfeinerungen für die theoretisch möglichen Modelle gefunden. Da die große Zahl an sehr schwachen Reflexen eine konventionelle Verfeinerung für alle Strukturparameter nicht zuließ, wurde wie folgt vorgegangen: Die Karbonatgruppen wurden mit planar trigonaler Symmetrie und einem C-O-Abstand von 1,287 Å (= Mittelwert der C-O-Abstände der Verfeinerung in der Unterstrukturzelle) als starre Gruppen verfeinert. Auf Grund der starken Pseudosymmetrie traten bei gleichzeitiger Freigabe aller Ortsparameter vorerst starke Kopplungen auf. Daher wurden zuerst jeweils nur die Atomparameter verfeinert, die einer Unterstrukturzelle entsprochen haben. Erst im letzten Stadium der Strukturverfeinerung wurden die Parameter der

Atom	Punktlage	Besetzungs- dichte	x/a	y/b	z/c	β11
$\begin{array}{c} \text{Ca} \\ \text{O} w \\ \text{O} (1) \\ \text{O} (2) \\ \text{C} \end{array}$	3 (a) 3 (b) 6 (c) 6 (c) 6 (c)	1,0 1,0 1,0 0,5 0,5	0,2769(2) 0,6027(10) 0,4560(6) 0,0691(17) 0,7188(24)	$0 \\ 0 \\ 0,2744 (8) \\ -0,0504 (21) \\ -0 0261 (32)$	1/3 5/6 0,0696 (5) 0,7856 (9) 0,3636 (21)	$0,0122 (5) \\ 0,021 (3) \\ 0,010 (2) \\ 0,006 (3)$
H	6 (c) 6 (c)	$^{0,5}_{1,0}$	0,7188(24) 0,552	-0,0261(32) 0,095	0,3636 (21) 0,916	

Tabelle 2. Atomparameter und anisotrope Temperaturparameter (Kohlenstoff  $CaCO_3 \cdot H_2O^*$ 

\* Die Standardabweichungen wurden in Einheiten der letzten Stelle in feinert.  $ATF = \exp \left[--(h^2 \beta_{11} + k^2 \beta_{22} + l^2 \beta_{33} + 2h k \beta_{12} + 2h l \beta_{13} + 2h l \beta_{13$ 

gesamten Zelle gleichzeitig, aber auch dann noch mit starren Karbonatgruppen verfeinert. Der gewichtete  $R_w$ -Wert für die Reflexe mit  $F_0 > 3 \sigma(F_0)$  beträgt 0,086, der konventionelle *R*-Wert 0,139. Die relativ hohen Zuverlässigkeitsquotienten resultieren aus den schwachen Intensitäten der Überstrukturreflexe.

Die Atom- und Temperaturparameter sind in Tabelle 2 bzw. Tabelle 3 für die beiden Verfeinerungen angegeben. Listen zum Vergleich der beobachteten und berechneten Strukturfaktoren wurden am Institut für Mineralogie und Kristallographie der Universität Wien hinterlegt und werden auf Anforderung zugesandt.

#### Diskussion der Kristallstruktur

Eine Projektion der Kristallstruktur von Monohydrocalcit ist in Abb. 1 dargestellt. Wichtige interatomare Abstände und Bindungswinkel sind für die Unterstruktur in Tabelle 4, für die Überstruktur in Tabelle 5 angegeben.

# Unterstruktur

Ca und Ow liegen auf der zweizähligen Achse. O(1) besetzt die allgemeine Punktlage und bildet zwei Sauerstoffe der Karbonatgruppe, wobei die zweizählige Achse durch den Mittelpunkt der O(1)—O(1)-Kante geht. O(2) und C besetzen jeweils eine allgemeine Punktlage zu

β22	933	β <sub>12</sub>	β <sub>13</sub>	β23	Bequiv bzw. Biso
$\begin{array}{c} 0,0090\ (8)\\ 0,013\ (3)\\ 0,012\ (2)\\ 0,028\ (6) \end{array}$	$\begin{array}{c} 0,0083\ (2)\\ 0,010\ (1)\\ 0,010\ (1)\\ 0,010\ (2) \end{array}$	$= \beta_{22} \\ = \beta_{22} \\ 0,006 (1) \\ 0,009 (3)$	$\begin{array}{c}0,0001(2)\\ 0,004(1)\\ 0,002(1)\\0,004(2) \end{array}$	$\begin{array}{l} = 2  \beta_{13} \\ = 2  \beta_{13} \\ 0,002  (1) \\ - 0,008  (2) \end{array}$	1,23 1,76 1,60 1,96 1,13

isotrop) aus der Verfeinerung in der Unterstrukturzelle (Raumgruppe P3121) von

Klammern angeführt. Die Ortsparameter von Wasserstoff wurden nicht ver- $2 k l \beta_{23}$ ].

50%. Für die Karbonatgruppe existieren zwei mögliche Lagen, deren Ordnung in der Überstrukturzelle belegt werden konnte.

Ca ist von acht Sauerstoffen umgeben, wobei zwei gemeinsame 0-0-Kanten zwischen dem Ca-Koordinationspolveder und einer Karbonatgruppe vorliegen. Die Ca-O-Abstände zu den Sauerstoffen der Karbonatgruppen betragen zwischen 2,41 Å und 2,47 Å (Mittelwert: 2,448 Å), zwei Nachbarn sind Wassermoleküle (Ca—Ow ==2,49 Å). Die Koordinationsfigur von Kalzium ist als verzerrtes tetragonales Antiprisma beschreibbar und entspricht den üblichen Erfahrungen. Im zweiten Kalziumkarbonathydrat. dem Ikait<sup>13</sup>,  $CaCO_3 \cdot 6 H_2O$ , ist Ca von zwei Sauerstoffen einer Karbonatgruppe und von sechs Wassermolekülen umgeben. Achtkoordination von Kalzium z. B. Karbonaten kennt weiters von Gavlussit. in man ${\rm CaNa_2(CO_3)_2} \cdot 5\,{\rm H_2O},~{\rm bzw.}$ von Pirssonit,  ${\rm CaNa_2(CO_3)_2} \cdot 2\,{\rm H_2O^{14}},~{\rm von}$ Benstonit<sup>15</sup>, Ba<sub>6</sub>Ca<sub>6</sub>Mg(CO<sub>3</sub>)<sub>13</sub>, oder von Paralstonit<sup>16</sup>, BaCa(CO<sub>3</sub>)<sub>2</sub>.

Die einzelnen C—O-Bindungslängen von 1,26 Å, 1,28 Å und 1,32 Å (Mittelwert: 1,287 Å) entsprechen unter Berücksichtigung der Fehlergrenzen den Werten, die man aus gut belegten Strukturen für die  $CO_3$ -Gruppe kennt.

Die Position des Wasserstoffatoms konnte in einer abschließend gerechneten Differenz*fourier*summation nicht gefunden werden. Jedes O w hat vier Sauerstoffnachbarn O (1), die allein nach den O w—O (1)-Bindungslängen prinzipiell als Wasserstoffbrücken zu berücksichtigen

#### H. Effenberger:

Atom	x/a		y/b		z/c	·····	В
						u	
Ca (1)	0,1853(7)	[0, 1846]	0,0879(7)	[0,0923]	1/3	[1/3]	1,4(1)
Ca(2)	0,8413(7)	[0,8513]	0,4235(7)	[0,4256]	-0,3271(10)	[ <sup>1</sup> /3]	1,2(1)
Ca (3)	0,5259(5)	[0,5179]	0,7641(5)	[0,7590]	-0,3398(12)	$\overline{[1/3]}$	0,3(1)
Ow(1)	0,392 (2)	[0,4018]	0,191(2)	[0,2009]	0,835 (3)	[5/6]	0.6(2)
Ow(2)	0,066(2)	[0,0685]	0,541(2)	[0,5342]	0,824(3)	[5/6]	1,6(3)
Ow(3)	0,748(2)	[0,7351]	0,877(2)	[0,8676]	0,849(3)	[5/6]	1,3(3)
0(1-1)	0,206(2)	[0,2125]	0,240(2)	[0,2435]	0,064(3)	[0,0696]	1,6(2)
O(1-2)	0,020(2)	[0,0310]	0,245(2)	[0,2435]	0,936(3)	[0,9304]	1,6(2)
0(1-3)	0,885(2)	[0,8792]	0,587(2)	[0,5768]	0,088(2)	[0,0696]	0,9(1)
0(1-4)	0,701(2)	[0,6976]	0,579(2)	[0,5768]	0,936(2)	[0,9304]	0,9(1)
0(1-5)	0,547(2)	[0,5459]	0,899(2)	[0,9102]	0,066(3)	[0,0696]	2,0(2)
0 (16)	0,370(2)	[0,3643]	0,912(2)	[0,9102]	0,927(3)	[0,9304]	2,0(2)
0 (2-1)	0,060(2)	[0,0629]	0,062(2)	[0,0567]	0,879(3)	[0,8811]	1,6(2)
O(2-2)	0,660(2)	[0,6604]	0,400(2)	[0,3899]	0,123(2)	[0, 1189]	0,9(1)
O(2-3)	$0,\!401(2)$	[0,3962]	0,723(2)	[0,7233]	0,879(3)	[0,8811]	2,0(1)
C (1)	0,092(2)	[0,1024]	0,179(2)	[0, 1788]	0,965(3)	[0,9698]	1,6(2)
C (2)	0,750(2)	[0,7430]	0,516(2)	[0,5121]	0,038(3)	[0,0303]	0,9(1)
C(3)	0,429(2)	[0,4358]	0,836(2)	[0,8454]	0,973(3)	[0,9698]	2,0(2)
H (1)		[0,336]		[0,216]		[0,916]	
H(2)		[0,003]		[0,549]		[0,916]	
H(3)		[0,670]		[0,882]		[0,916]	

Tabelle 3. Atomparameter und isotrope Temperaturparameter für die Verfeinerung aus der Überstrukturzelle  $(P3_1)$  von  $CaCO_3 \cdot H_2O*$ 

\* Die Standardabweichungen sind in runden Klammern in Einheiten der letzten Stelle angegeben. Das Atom Ca (1) wurde in z/c = 1/3 zur Fixierung des Ursprungs der Elementarzelle festgehalten. Die Werte in eckigen Klammern sind die Parameter, die sich aus der entsprechenden Transformation der Atomparameter der Verfeinerung in der Unterstrukturzelle P3<sub>1</sub>21 ergeben. Alle Atome besetzen die Punktlage 3 (a) und haben eine Besetzungsdichte von 1,0 in P3<sub>1</sub>.

sind. Zwei dieser O w—O (1) sind Kanten im Koordinationspolyeder um Kalzium und können daher als Wasserstoffbrücken ausgeschlossen werden. Die verbleibenden zwei O w—O (1)-Abstände entsprechen mit 2,78 Å ebenso wie ihr Winkel O (1)—O w—O (1) mit 160° der Geometrie von einem H<sub>2</sub>O-Molekül. Demnach kann bei Annahme einer gestreckten O—H...O-Bindung mit einem O—H-Abstand von 1,00 Å die Besetzung der Position 6 (c) mit x = 0.552, y = 0.095 und z = 0.916 in der Unterstrukturzelle für das Wasserstoffatom angenommen werden. Die Berechnung der Bindungsstärken<sup>17</sup> ergibt dann: Ca...2,04; C...3,97; O (1)...2,25 bzw. 2,30; O (2)...1,73; O w...1,95.

## Überstruktur

In der Überstrukturzelle bringt die Verfeinerung z. T. starke Abweichungen der interatomaren Abstände und Bindungswinkel gegenüber den Ergebnissen der Verfeinerung in der Unterstrukturzelle (vgl.



Abb. 1. Projektion der Kristallstruktur von  $CaCO_3 \cdot H_2O$  parallel [001]. Die Unterstrukturzelle ist strichliert eingezeichnet. Höhenangaben der Sauerstoffe der Karbonatgruppen in z/c. Die Karbonatgruppen selbst sind als Dreiecke dargestellt, die Wasserstoffbrücken strichpunktiert. Die unbesetzten Positionen von O(2) der Punktlage 6(c) in Raumgruppe P3<sub>1</sub>21 sind in der Überstruktur mit × gekennzeichnet

Tab. 5). Allerdings muß auf Grund der nur sehr schwachen und wenigen mit ausreichender Genauigkeit beobachtbaren Reflexe, die für die Vergrößerung der Elementarzelle verantwortlich sind, sowie auf Grund der starken Pseudosymmetrie angenommen werden, daß die rechnerisch ermittelten Standardabweichungen zu klein sind und die

### Tabelle 4. Interatomare Abstände (in Å) und Bindungswinkel (in °) für die Verfeinerung von $CaCO_3 \cdot H_2O$ in $P3_121$ (Unterstrukturzelle). Die O-O-Abstände des Ca-Koordinationspolyeders wurden nur unter 3,3 Å angegeben

Ca-Koordination

$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	
$\begin{array}{l} O(1) & \longrightarrow O(1) = 3,203 \ (6) \\ O(1) & \longrightarrow O(2) = 2,192 \ (17)^a \\ O(1) & \longrightarrow O(2) = 2,901 \ (11) \\ O(1) & \longrightarrow O(1) = 2,185 \ (7)^a \\ O(1) & \longrightarrow W = 2,982 \ (7) \\ O(2) & \longrightarrow O(2) = 2,742 \ (12) \\ O(2) & \longrightarrow O(2) = 2,742 \ (12) \\ O(2) & \longrightarrow W = 3,028 \ (17) \\ O(2) & \longrightarrow W = 3,258 \ (10) \\ O(2) & \longrightarrow W = 3,027 \ (17) \end{array}$	$\begin{array}{l} O\left(1\right) & - Ca & - O\left(1\right) = 81,4\left(2\right)\\ O\left(1\right) & - Ca & - O\left(2\right) = 52,8\left(3\right)\\ O\left(1\right) & - Ca & - O\left(2\right) = 72,9\left(3\right)\\ O\left(1\right) & - Ca & - O\left(2\right) = 72,9\left(3\right)\\ O\left(1\right) & - Ca & - O\left(2\right) = 72,9\left(3\right)\\ O\left(1\right) & - Ca & - O\left(2\right) = 53,2\left(3\right)\\ O\left(1\right) & - Ca & - O\left(2\right) = 68,6\left(5\right)\\ O\left(2\right) & - Ca & - O\left(2\right) = 68,6\left(5\right)\\ O\left(2\right) & - Ca & - O\left(2\right) = 68,6\left(5\right)\\ O\left(2\right) & - Ca & - O\left(2\right) = 68,4\left(3\right)\\ O\left(2\right) & - Ca & - O\left(2\right) = 83,4\left(3\right)\\ O\left(2\right) & - Ca & - O\left(2\right) = 76,4\left(3\right)\\ \end{array}$

Karbonatgruppe

$\begin{array}{l} C & - O(1) = 1,281(19) \\ C & - O(1) = 1,261(19) \\ C & - O(2) = 1,321(26) \end{array}$	
$O_{1}(1) - O_{1}(1) = 2,185 (7)^{a}$ $O_{1}(1) - O_{2}(2) = 2,192 (12)^{a}$ $O_{1}(1) - O_{2}(2) = 2,300 (13)$	$\begin{array}{c} O(1) - C - O(1) = 119(1) \\ O(1) - C - O(2) = 115(1) \\ O(1) - C - O(2) = -126(1) \end{array}$

Sauerstoffe und Wasserstoffbrücken

O(1)—Ca = 2,473 (4)	O(2)— $Ca = 2,407(15)O(2)$ — $Ca = 2,460(12)$
O(1) - Ca = 2,439(6) $O(1) - C = 1,281(19)^{b}$	O(2)Ca = 2,460 (13) O(2)C = 1,321 (26)
$O(1) - C = 1,261(19)^{6}$	
O w—Ca = 2,490 (4) (2×)	
$Ow - O(1) = 2.874(6) (2 \times)^{\circ}$	

O(1) - O w - O(1) = 106(1)

<sup>a</sup> Gemeinsame O-O-Kante zwischen Karbonatgruppe und Ca-Koordinationspolyeder.

<sup>b</sup>Jeweils nur eine Position besetzt. <sup>c</sup> Wasserstoffbrücken.

$ \begin{array}{l} {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(11\right) = 2,36 \left(3\right) \left[2,439\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(12\right) = 2,45 \left(3\right) \left[2,473\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(15\right) = 2,45 \left(2\right) \left[2,473\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(1 - 6\right) = 2,44 \left(3\right) \left[2,473\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(2 - 3\right) = 2,52 \left(3\right) \left[2,460\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(2 - 3\right) = 2,50 \left(3\right) \left[2,407\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(w \left(2\right)\right) = 2,44 \left(3\right) \left[2,490\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(w \left(2\right)\right) = 2,40 \left(3\right) \left[2,490\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(w \left(2\right)\right) = 2,64 \left(3\right) \left[2,490\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(w \left(2\right)\right) = 2,64 \left(3\right) \left[2,490\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(w \left(2\right)\right) = 2,64 \left(3\right) \left[2,490\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(w \left(2\right)\right) = 2,64 \left(3\right) \left[2,490\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(2\right) = 2,64 \left(3\right) \left[2,490\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(2\right) = 2,64 \left(3\right) \left[2,490\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(2\right) = 2,64 \left(3\right) \left[2,490\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(2\right) = 2,64 \left(3\right) \left[2,490\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(2\right) = 2,64 \left(3\right) \left[2,490\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(2\right) = 2,64 \left(3\right) \left[2,490\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(2\right) = 2,64 \left(3\right) \left[2,490\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(3\right) - 0 \left(2\right) = 2,64 \left(3\right) \left[2,490\right] \\ {\rm Ca} \left(3\right) - 0 \left(3\right) - $	$\begin{array}{l} 0 \ w \left(3\right) & - 0 \ (1 - 5) = 2.78 \ (4) \ \left[2.874\right] \\ 0 \ w \left(3\right) & - 0 \ (1 - 6) = 3.09 \ (3) \ \left[2.874\right] \\ 0 \ (1 - 5) & - 0 \ w \left(3\right) & - 0 \ (1 - 6) = 101 \ (1) \ \left[106\right] \end{array}$
$\begin{array}{l} Ca\left(2\right)-0\left(1-3\right)=2,37\left(2\right)\left[2,473\right]\\ Ca\left(2\right)-0\left(1-4\right)=2,59\left(2\right)\left[2,473\right]\\ Ca\left(2\right)-0\left(1-5\right)=2,63\left(3\right)\left[2,439\right]\\ Ca\left(2\right)-0\left(1-6\right)=2,49\left(4\right)\left[2,439\right]\\ Ca\left(2\right)-0\left(2-2\right)=2,47\left(3\right)\left[2,460\right]\\ Ca\left(2\right)-0\left(2-2\right)=2,45\left(3\right)\left[2,460\right]\\ Ca\left(2\right)-0\left(w\left(1\right)\right)=2,50\left(2\right)\left[2,490\right]\\ Ca\left(2\right)-0\left(w\left(1\right)\right)=2,57\left(3\right)\left[2,490\right]\\ Ca\left(2\right)-0w\left(1\right)=2,57\left(3\right)\left[2,490\right]\\ Ca\left(2\right)-0w\left(1\right)=2,57\left(3\right)\left[2,490\right]\\ Ca\left(2\right)-0w\left(1\right)=2,57\left(3\right)\left[2,490\right]\\ \end{array}$	$\begin{array}{l} 0\ w\ (2) - 0\ (1 - 3) = 2,96\ (4)\ [2,874]\\ 0\ w\ (2) - 0\ (1 - 4) = 2,86\ (3)\ [2,874]\\ 0\ (1 - 3) - 0\ w\ (2) - 0\ (1 - 4) = 109\ (1)\ [106] \end{array}$
$\begin{array}{l} \mathbb{C}a\left(1\right) & -0\left(1-1\right) = 2,53\left(2\right) \left[2,473\right]\\ \mathbb{C}a\left(1\right) & -0\left(1-2\right) = 2,47\left(3\right) \left[2,473\right]\\ \mathbb{C}a\left(1\right) & -0\left(1-3\right) = 2,41\left(2\right) \left[2,439\right]\\ \mathbb{C}a\left(1\right) & -0\left(1-4\right) = 2,38\left(3\right) \left[2,439\right]\\ \mathbb{C}a\left(1\right) & -0\left(2-1\right) = 2,38\left(3\right) \left[2,460\right]\\ \mathbb{C}a\left(1\right) & -0\left(2-1\right) = 2,46\left(3\right) \left[2,460\right]\\ \mathbb{C}a\left(1\right) & -0\left(2-1\right) = 2,46\left(3\right) \left[2,490\right]\\ \mathbb{C}a\left(1\right) & -0\left(2\right) & = 2,34\left(2\right) \left[2,490\right]\\ \mathbb{C}a\left(1\right) & -0\left(3\right) & = 2,50\left(3\right) \left[2,490\right]\\ \mathbb{C}a\left(1\right) & -0\left(1\right) $	$\begin{array}{l} 0\ w\ (1) - 0\ (1 - 1) = 2,85\ (4)\ [2,874]\\ 0\ w\ (1) - 0\ (1 - 2) = 2,69\ (3)\ [2,874]\\ 0\ (1 - 1) - 0\ w\ (1) - 0\ (1 - 2) = 109\ (1)\ [106] \end{array}$

Tabelle 5. Interatomare Abstände (in Å) und Bindungswinkel (in °) für die Verfeinerung von CaCO<sub>3</sub>·H<sub>2</sub>O in der Raumgruppe P3<sub>1</sub> (Überstrukturzelle). Die rechnerisch ermittelten Standardabweichungen wurden in runden Klammern angeführt, in eckigen die Abstände bei Verfeinerung in der Unterstrukturzelle (P3<sub>1</sub>21)

angegebenen Fehler der interatomaren Abstände und Bindungswinkel zu gering eingeschätzt wurden.

Im Rahmen der hier vorliegenden Arbeit konnte jedoch gezeigt werden, daß die Überstrukturzelle durch die Ordnung der Karbonatgruppe bedingt ist und damit gleichzeitig die Symmetrie nach  $P3_1$ erniedrigt wird.

### Infrarot-Absorptionsspektrum

Das Infrarot-Absorptionsspektrum von  $CaCO_3 \cdot H_2O$  wurde von einem Preßling mit KBr als Trägersubstanz auf einem rechnerge-



Abb.2. Infrarot-Absorptionsspektrum von synthetischem Monohydrocalcit,  $CaCO_3 \cdot H_2O$  (KBr-Preßling)

steuerten Infrarot-Spektrographen 580 B (Perkin-Elmer) gemessen und ist in Abb. 2 dargestellt. Die Banden bei 3440 cm<sup>-1</sup> entsprechen der OH-Streckschwingung und bei 1634 cm<sup>-1</sup> der H<sub>2</sub>O-Knickschwingung. Die Schwingungen in der Karbonatgruppe ergeben vier prinzipiell verschiedene Absorptionsbanden, die bei CaCO<sub>3</sub> · H<sub>2</sub>O alle beobachtbar sind. Die Banden bei 1492 cm<sup>-1</sup> und 1405 cm<sup>-1</sup> wurden der asymmetrischen Streckschwingung (v<sub>3</sub>) zugeordnet, die bei 855 cm<sup>-1</sup> und bei 872 cm<sup>-1</sup> der "out-of-plane"-Schwingung (v<sub>2</sub>). Beide sind trotz deutlicher Aufspaltung scharf ausgebildet. Im Gegensatz dazu zeigen die symmetrische Streckschwingung (v<sub>1</sub>) zwischen 1020 und 1160 cm<sup>-1</sup> sowie die Knickschwingung (v<sub>4</sub>) im Bereich von 465 bis 750 cm<sup>-1</sup> sehr breite und mehrfach aufgespaltene Banden, was nicht zuletzt durch starke Fehlordnungen in der Struktur hervorgerufen werden dürfte.

Auf Grund dieser Befunde ist bei der üblichen Zuordnung der Banden (vgl. z. B. <sup>18</sup>) in Übereinstimmung mit den Erwartungen aus

908

der Strukturbestimmung das Vorliegen von H<sub>2</sub>O und nicht die Existenz einer  $\text{HCO}_3^-$ -Gruppe anzunehmen. Ein Absorptionsspektrum von Monohydrocalcit wurde von *Kohatsu* und *McCauley*<sup>9</sup> im Zusammenhang mit einem gefundenen C—O-Abstand von 1,367 Å (ohne Fehler) als Hinweis auf das Vorliegen einer  $\text{HCO}_3^-$ -Gruppe neben OH<sup>-</sup> gedeutet, allerdings wurde von diesen Autoren weder das Spektrum selbst noch eine Zuordnung bzw. Lage der Banden angegeben. Ein publiziertes Absorptionsspektrum von CaCO<sub>3</sub> · H<sub>2</sub>O<sup>5</sup> (Material von einem Blasenstein eines Meerschweinchens) zeigt ein dem hier angegebenen vergleichbares IR-Spektrum.

#### Dank

Herrn Prof. Dr. J. Zemann gilt mein Dank für zahlreiche Diskussionen, Herrn Doz. Dr. F. Pertlik für mannigfache Hilfe. Herr Doz. Dr. A. Beran war mir bei IR-Untersuchungen behilflich, Herr Dr. K. Mereiter bei der Bestimmung der Gitterkonstanten. Herr Prof. Dr. F. Lippmann stellte freundlicherweise sein Originalmaterial zur Verfügung. Es wurden Rechenprogramme von G. Sheldrick (SHELX-76) und C. T. Prewitt (SFLS-5) verwendet, die von den Herren Dr. R. Fischer und Dr. K. Mereiter für eine CYBER-73 adaptiert wurden. Rechenzeit stellte das Interuniversitäre Rechenzentrum Wien zur Verfügung. Der Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Arbeiten unterstützte diese Arbeit (Projekt Nr. 3735).

#### Literatur

- <sup>1</sup> Sapozhnikov, D. G., Tsvetkov, A. I., Dokl. Akad. Nauk. SSSR 124, 131 (1959).
- <sup>2</sup> Semenov, E. I., Crystallography 9, 88 (1964).
- <sup>3</sup> Fischbeck, R., Müller, G., Contrib. Min. Petr. 33, 87 (1971).
- <sup>4</sup> Taylor, G. F., Amer. Min. 60, 690 (1975).
- <sup>5</sup> Skinner, H. C. W., Osbaldiston, G. W., Wilner, A. N., Amer. Min. **62**, 273 (1977).
- <sup>6</sup> Kinsman, D. J. J., Holland, H. D., Geochim. Cosmochim. Acta 33, 1 (1969).
- <sup>7</sup> McCauley, J. W., Roy, R., Amer. Min. 59, 947 (1974).
- <sup>8</sup> Lippmann, F., Naturwiss. 46, 553 (1959).
- <sup>9</sup> Kohatsu, I., McCauley, J. W., Amer. Min. 58, 1102 (1973).
- <sup>10</sup> Effenberger, H., Sixth European Crystallographic Meeting, Barcelona, Spain, Gráf. Salas, 107 (1980).
- <sup>11</sup> Hull, H., Turnbull, A. G., Geochim. Cosmochim. Acta **37**, 685 (1973).
- <sup>12</sup> International Tables for X-Ray Crystallogrphy, Vol. IV. Birmingham: The Kynoch Press. 1974.
- <sup>13</sup> Dickens, B., Brown, W. E., Inorg. Chem. 9, 480 (1970).
- <sup>14</sup> Dickend, B., Brown, W. E., Inorg. Chem. 8, 2093 (1969).
- <sup>15</sup> Effenberger, H., N. Jb. Miner. Abh. **136**, 326 (1979).
- <sup>16</sup> Effenberger, H., N. Jb. Miner. Mh. **1980**, 353 (1980).
- <sup>17</sup> Brown, I. D., Wu, K. K., Acta Cryst. **B32**, 1957 (1976).
- <sup>18</sup> White, W. B., in: The Infrared Spectra of Minerals (*Farmer, V. C.*, Hrsg.), S. 227. Dorking, Surrey: Adlard & Son, Ltd., Bartholomew Press. 1974.